

3° Año - 2024

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION II

Lic. Viviana Stirnemann

Lic. Horacio Gallardo

SEGUNDO PARCIAL

Práctico - Fecha: 18/09/2024

DISEÑOS

- Exploratorio (se puede unir con el descriptivo)
- Descriptivo (se puede unir con el explicativo)
- Explicativo o experimental (se puede unir con el correlacional) busca la causa y efecto
- Correlacional

Tradiciones en investigación cualitativa

Por ejemplo: Etnografía (lo veremos en el teórico).

¿Cuáles son las técnicas específicas que se utilizan en la investigación cualitativa?

Se van a diferenciar de lo cuantitativo, en tanto que las características hacen que al tener que interpretarlos hay que obtenerlo, seleccionarlo y organizarlo a la luz de área del conocimiento de la problemática y del problema.

En la metodología cualitativa, tenemos diferentes técnicas, procedimientos e instrumentos de recolección de datos; entre ellas son la entrevista y la observación. Las entrevistas pueden ser abiertas, cerradas, semiestructuradas o en profundidad. La observación puede ser participativa o no participativa.

También podemos utilizar encuestas focus group (grupos focales) y la investigación acción.

La utilización depende de la unidad de análisis y técnica.

Ej: en una historia de vida, la entrevista será la única herramienta útil para tomar datos.

La entrevista es una forma específica de interacción social. El investigador se sitúa en frente del entrevistado y le realizará preguntas a partir de cuyas respuestas irá construyendo el objeto de estudio de su interés.

Lo fundamental en toda entrevista de investigación tiene que ver con el diálogo que se establece entre ambos pero que es un diálogo asimétrico, en el que hay roles distintos a cumplir. Lo que el investigador busca es recoger información a la luz de las preguntas y de los objetivos de investigación que se planteó en el proyecto. La entrevista tendrá éxito siempre y cuando se preste atención a una serie de factores que pueden resultar menores pero que hacen a la construcción total del objeto de investigación. Por ejemplo, es importante considerar el aspecto exterior del entrevistador, es decir, que debe adecuarse al contexto y a la situación que está investigando.

El entrevistador debe evitar ciertas expresiones, exageraciones que puedan inhibir o modificar la confianza que el investigado está por brindar para ello.

Aspectos a tener en cuenta en una entrevista: El entrevistador tiene que ser mentalmente ágil a la hora de aplicar la técnica. Cada respuesta la tiene que aprovechar y poder llevar al entrevistado hacia el foco de atención que le interesa. Tiene que evitar prejuicios marcados en el mismo momento de aplicación de la técnica. Tiene que dejar hablar libremente al entrevistado, no condicionar en el momento que está hablando. Se le debe dejar desarrollar la idea que él tiene.

Las entrevistas, además, se tienen que realizar en un contexto y horario aplicado al entrevistado (debemos dejar que el entrevistado elija el día y horario).

Metodología de la Investigación II

Clasificación de entrevistas de acuerdo a su grado de estructuración:

- Entrevistas Cerradas
- Entrevistas Abiertas
- Entrevistas Semiestructuradas

En la entrevista, las preguntas son formuladas verbalmente y el instrumento que se usa es el cuestionario. Este cuestionario ya debe estar formulado y escrito.

Hay ventajas y desventajas en relación al tipo de estructuración de entrevista: Si voy a hacer una encuesta y voy a utilizar el elemento cerrado de la encuesta, no necesitaré que esté el investigado. Hay diferentes tipos de preguntas que se hacen en la entrevista. Preguntas concretas, preguntas concretas fijas, preguntas alternativas, preguntas abiertas, preguntas de final cerrado o de final abierto.

¿Cómo iniciar una entrevista y de qué manera retirarse de la misma?

Sugerencias para el desarrollo de la entrevista:

1. Abordar gradualmente al interrogado, no bruscamente ni pretender obtener ya la información. Hay que crear una cierta confianza comenzando por ejes generales y manteniendo siempre el modo conversacional.
2. No evitar una identificación sincera si surgen temas o situaciones vivenciadas que podamos compartir con el entrevistado dado que ellos favorecen la empatía.
3. No emitir juicios que descalifiquen la palabra del entrevistado.
4. No interrumpir la narración aunque se desvíe totalmente del tema.
5. Incorporar en lo posible un tipo de lenguaje que pueda ser comprendido por el entrevistado. Caso contrario, aclarar lo que se está preguntando.
6. Introducir controles cruzados a fin de establecer la coherencia interna del relato.

Teórico - Fecha: 18/09/2024

ENFOQUE ETNOGRÁFICO

Texto: estrategias de investigación cualitativa. Vasilachis. - página 107 - 150

Está vinculado al surgimiento de las ciencias sociales, específicamente a la antropología. Se lleva a cabo en la Antigüedad por el contacto con otras culturas, busca comprender la diversidad cultural.

A partir del choque cultural que se produce aparece el concepto de "asombro", que paulatinamente hace que encuentren explicaciones y nuevas formas de considerar la diversidad.

Tiene una visión etnocéntrica que después es cuestionada, posterior a la Segunda Guerra Mundial hay un cambio significativo donde dejan de lado las teorías evolucionistas y se busca singularizar sin comparar. El principal eje de la etnografía es la **observación participante**, plantea la necesidad de una presencia prolongada del investigador en el campo para conocer y comprender sin fines de comparación. Es decir, no solo se trata de percibir lo que la gente decía sino cómo lo decían, busca tener en cuenta las características y acontecimientos, además hace énfasis en el **diario de campo** y las **impresiones de la subjetividad** del investigador.

¿Qué significa hacer etnografía?

La etnografía (o su término cognado, la observación participante) simplemente es un método de investigación social, aunque sea de un tipo poco común puesto que trabaja con una amplia gama de fuentes de información. El etnógrafo o la etnógrafa participa, abiertamente o de manera encubierta, de la vida cotidiana de personas durante un tiempo relativamente extenso, viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando cosas, o sea recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre

Metodología de la Investigación II

los temas que él o ella ha elegido estudiar. En muchos sentidos la etnografía es la forma más básica de investigación social (Hammersley y Atkinson, 1994: 15).

Otra definición es:

La etnografía es el trabajo de describir una cultura. Tiende a comprender otra forma de vida desde el punto de vista de los que la viven [...] Más que «estudiar a la gente», la etnografía significa «aprender de la gente». El núcleo central de la etnografía es la preocupación por captar el significado de las acciones y los sucesos para la gente que tratamos de comprender (Spradley, 1979: 3).

La centralidad de la reflexividad

El punto de partida de la reflexividad implica considerar al hombre como parte del mundo social, interactuando, observando y participando con otros hombres en un contexto y en una situación espacio-temporal determinada y, desde allí, considerar al propio investigador como parte del mundo que estudia.

El etnógrafo, al investigar una problemática, no se sitúa en una posición externa, neutral o meramente observadora.

La reflexividad exige que el investigador se examine a sí mismo y considere cómo sus propias experiencias, valores, emociones e interacciones influyen en la investigación, y a su vez, cómo el contexto estudiado afecta al propio investigador.

- La reflexividad del investigador se encuentra con la reflexividad del sujeto investigado.
- Se trata de hacer alusión a una «epistemología del Sujeto Conocido», en la cual la noción de reflexividad no solo requiere el reconocimiento de la capacidad del sujeto cognoscente de interpretar y generar conocimiento, sino que, fundamentalmente, implica el reconocimiento de la capacidad del sujeto conocido de hacer significativa la acción social y a la vez reflexionar sobre ella.
- Ambos tienen la capacidad de interpretar, generar conocimiento y reflexionar sobre la acción social.

La relevancia del “trabajo de campo”

No solo se trata de **ir** a un lugar, sino a su vez de una manera de **estar** y mucho más aún de una forma de **posicionarse** en el campo.

Para Malinowski, dicho trabajo supone básicamente el despliegue de la **observación participante**, como el camino a recorrer en la búsqueda del conocimiento de la cultura, especialmente para comprender el punto de vista de los actores sociales.

Hacer alusión al campo, implica un lugar en particular, aquel en el que los actores sociales despliegan su vida, donde se encuentran e interactúan, en donde se generan y producen situaciones y acontecimientos que demandan nuestra atención. El campo se constituye en el **referente empírico** de la investigación, sin embargo en cuanto tal **es el resultado de una construcción** llevada a cabo por el propio investigador y sus informantes.

Laplantine

La descripción etnográfica [...] moviliza la totalidad de la inteligencia y de la sensibilidad del investigador, más aún de su sensualidad y le conduce a través de la vista, el oído, el olfato, el tacto y el gusto a detenerse sobre las diferentes sensaciones encontradas, y a detallarlas minuciosamente (1996: 17).

Los aprendizajes del oficio etnográfico

Aprendizaje en tanto que los mismos aluden a una actitud en general y a un posicionamiento en particular del investigador etnográfico. El aprendizaje a realizar se asemeja a un proceso de socialización en el curso del cual el investigador va aprendiendo pautas y criterios de comportamientos, códigos de convivencia y significados presentes en la vida social.

Metodología de la Investigación II

El estar en el campo es apreciado en sus capacidades de sentir, escuchar, oler, palpar, que son constituidas en recurso e insumos básicos para la construcción del conocimiento cotidiano. Se trata de una instancia fundamental en la etnografía, que la define claramente como una **actividad perceptiva**.

El aprendizaje de la mirada

- Supone una distinción entre la **capacidad de ver** y la **disposición a mirar**.
- Se explicita en una mirada flexible, proclive a dejarse impresionar por la realidad, sensible a lo diverso, pero atenta a lo imprevisto que está presente en lo cotidiano.
- Un aprendizaje que supone el poder desplazarse y detenerse sobre los individuos, las cosas, los acontecimientos.

El aprendizaje del diálogo

- **Escuchar** es mucho más que **oír**. Escuchar es una actitud, un modo de ser que compromete al ser humano en su totalidad
- Una experiencia que supone el pasaje del **monólogo** al **diálogo**, en el que la presencia del otro demanda un ejercicio atento del escuchar que antecede la reciprocidad del **hablar**.
- Se confunde o identifica, muchas veces, la **palabra del otro** con el **registro de lo que dice**, reduciendo el escuchar a una mera recepción pasiva
- Uno **escucha** con todo su cuerpo [...] escuchar tiene que ver con la voluntad, con la disponibilidad de abrirse y dejarse invadir por la voz del otro. El **oír** es algo natural, el **escuchar** algo eminentemente humano.

El aprendizaje del registro

- Herramienta imprescindible del trabajo etnográfico
- Aprender a registrar implica a aprender a expresar lo que el investigador ha visto y oído, descubriendo y relevado, aquello que el investigador ha sentido e intuido en el “aquí a ahora” de su presencia en el campo pero, fundamentalmente, **implica brindar textualidad a la experiencia generada por dicha presencia en el campo** (Laplantine).
- El registro supone dar relevancia a la capacidad del investigador de observar y de particular, de dinamizar su memoria y de generar un relato escrito sobre lo vivenciado y acontecido con relación a los otros y con los otros.
- Los registros no solo comprenden las notas de campo en sus distintas formas, sino también grabaciones, fotografías, material audiovisual en general.

Aspectos a considerar en el registro	
- Las notas deben ser completas, precisas y detalladas	Apreciaciones / sentimientos
- Debe registrarse todo lo observado	Intuiciones / comentarios
- Se debe tener en cuenta la fecha, hora y lugar	Diálogos
- Escenario: descripción – esquema gráfico	Vocabulario / frases
- Los actores sociales / los objetos	Asociaciones / hipótesis de trabajo
- Las actividades / los acontecimientos / los procesos	
- El clima / el universo simbólico	

Las formas más comunes de encarar el registro son las **notas de campo** y el **diario de campo**, aunque algunos investigadores prefieren un **registro único**.

Resulta fundamental la diferenciación de los distintos niveles de escritura que están implícitos en el registro, en el que emergen instancias vinculadas con la descripción de la observación, pero en el que **es necesario distinguir** las categorías nativas, los testimonios y/o expresiones de los entrevistados, de la categorías, apreciaciones, experiencias e interpretaciones del etnógrafo.

Notas de campo

Metodología de la Investigación II

Las notas de campo son registros breves, inmediatos y objetivamente descriptivos de lo que el investigador observa y experimenta en el momento. Suelen ser anotaciones rápidas, a veces, incluso esquemáticas, que capturan la información más esencial del día de trabajo en el campo, y que luego se pueden ampliar o complementar. Sus características son:

- Enfoque objetivos y descriptivos
- Notas rápidas, a menudo sin mucho detalle emocional o reflexivo
- Incluyen descripciones sobre lo que las personas hicieron o dijeron, donde ocurrió, quiénes estaban presentes y cómo sucedieron las interacciones
- Pueden incluir diálogos, actitudes y comportamientos observados
- Son útiles para mantener un registro detallado de los hechos y situaciones, que luego se revisan o expanden.

Spradley señala la existencia de diferentes tipos de “notas de campo”

- El **informe condensado** corresponde con las notas que se realizan in situ, permiten registrar frases sueltas o incluso inconexas que luego pueden ser reconstruidas o completadas, actuará como disparador y que permitirán más tarde, una tarea de recuperación de profundización.
- El **informe ampliado**: se lleva a cabo una explicación detallada de lo observado y sucedido en el campo.

Diario de campo

Tiene un enfoque más subjetivo y reflexivo. Mientras que las notas se centran en los hechos, el diario se utiliza para registrar las **reflexiones personales**, emociones, percepciones e interpretaciones del investigador sobre lo que observa. El diario permite al investigador analizar cómo se sintió durante las interacciones, cómo afectaron sus emociones la investigación y que conexiones hace entre los diferentes aspectos observados. Sus características son:

- Contenido reflexivo, subjetivo y emocional
- Incluye las emociones del investigador, sus pensamientos sobre lo observado y cómo se sintió participando en las interacciones
- Profundiza en las interpretaciones sobre las dinámicas sociales y culturales observadas
- Ayuda a procesar cómo la experiencia personal del investigador influye en la comprensión del fenómeno estudiado.

El diario de campo es más introspectivo y ofrece un espacio para que el investigador procese sus propias experiencias, preguntas, dilemas éticos.

Las notas de campo ofrecen precisión y detalle, el diario de campo permite introspección y análisis reflexivo, mientras que el registro único permite una escritura más integrada y espontánea. En temas tan sensibles como el suicidio adolescente, el uso de un diario de campo podría ser especialmente útil para procesar las emociones personales que surgen del trabajo de campo, mientras que las notas detalladas ayudarían a capturar con precisión las dinámicas observadas.

- Registro de la observación objetiva: el investigador anota los aspectos visibles de la reunión: cuántos adolescentes participaron, qué palabras utilizaron para describir su tristeza, cómo se distribuyeron en el espacio (algunos solos, en pequeños grupos), las interacciones entre (¿alguno lloró, ¿se abrazaron?, ¿evitaron contacto visual?). **Este es el nivel básico de observación**
- Registro de la participación: el investigador no sólo observa, sino que participa de manera activa y semiactiva, interactuando con los adolescentes o tal vez siendo parte de la conversación, aunque de manera indirecta. Su propia participación también debe ser registrada, ya que afecta y es parte del contexto que está estudiando.

técnicas e instrumentos de recolección de datos

El punto de partida está centrado en la recolección de datos. ¿cómo se recolectan? ¿con qué instrumentos?

Bibliografía

- ENTREVISTA TEXTO DE Alan BLANCHET y Ana Goodman - la investigación y sus métodos: la entrevista.
- La entrevista en profundidad - Marradi y Piovani

Esto es el instrumento por excelencia

La etnografía, los estudios de casos, los métodos biográficos, la teoría fundamentada y la IAP o investigación acción participativa, **SON EXCLUSIVAS DE LOS MÉTODOS CUALITATIVOS**

La entrevista. (la investigación y sus métodos)

Vamos a ver los fundamentos en donde se origina la entrevista específicamente en las ciencias sociales.

Lo fundamental y el eje central de la entrevista es la palabra, es lo que dice el entrevistado en función del investigador/entrevistador. Es un encuentro de interacción entre dos personas.

La entrevista tiene una función técnica e instrumental, es decir, tiene un protocolo, está establecida y estandarizada, independientemente si es abierta, cerrada o semiestructurada; y por otro lado cumple una función que tiene que ver con la palabra, con el lenguaje más que con la palabra, es decir, hay que tener en cuenta elementos semióticos donde va a haber que leerlos e interpretarlos.

El primer punto que debemos tener en cuenta es que el entrevistador debe producir un discurso, es generado por el entrevistador en función de los objetivos, problemas, de las pregunta y del marco teórico de la investigación. Es un discurso en clave de un determinado no se que

El discurso es un elemento que motiva al entrevistado a generar contenido, ese contenido luego se lo convierte en un dato para poderlo interpretar, analizar, en clave de los objetivos de mi problema de investigación.

El discurso en el ámbito de lo cualitativo está cargado de

La pregunta es: ¿Cuál es la importancia de la producción de discurso en el marco de la técnica de la entrevista?

instalar, producir y generar un discurso.

En segundo lugar para que se pueda instalar el discurso, hay que darle lugar a la palabra, es decir, la palabra va a ser lo que va a particularizar esos fenómenos de la experiencia del sujeto, entonces los hechos de palabra se van a convertir en significativos en tanto estén anclados en la palabra, por eso va a dilucidar esa palabra se va a dar en un contexto, ese contexto genera una determinada representación.

La idea es que el entrevistador a esas ideas, representaciones las trate de traer a la mayor posible relación con la realidad porque sino no sirve. la palabra, el lenguaje es lo que produce significaciones.

Se trata entonces de instalar un escenario de experiencias particulares, individuales. El investigador tiene la posibilidad de categorizar las palabras en el marco del objetivo que se persigue, una entrevista etnográfica no es lo mismo que una entrevista biográfica, por su tenor

Los autores dicen que la entrevista en términos de ese encuentro con un otro, va a generar la palabra en un contexto determinado, teniendo en cuenta la individualidad a partir de las experiencias, creencias, tradiciones, del hábito, de la cultura. El contexto donde el sujeto se desenvuelve va a generar a su vez representaciones en el investigador. *(En la consulta psicológica, no se puede obviar la sintomatología, los datos del paciente porque ahí se da cuenta si el problema es para uno o para otro colega)* La primera entrevista es profunda en relación a los datos que rodean al problema (entrevista clínica)

Metodología de la Investigación II

¿Cómo puedo llevar al entrevistado a que me conteste el contenido que yo quiero recolectar?

Los elementos de la entrevista son: el discurso, el hecho de no se que y los hechos experimentados.

Otro elemento que la entrevista tiene en cuenta son los **hechos experimentados**, es decir, si hay algo que tiene riqueza en el uso de esta técnica es el aspecto heurístico del instrumento, ese aspecto solo lo vamos a poder realizar por los hechos experimentados por ese sujeto, en ese momento. lo heurístico tiene que ver con la capacidad del entrevistador de captar las ideas de ese sujeto.

Los hechos experimentados, la experiencia puede referirse a lo que ha vivido el sujeto, o aquello que el sujeto cree que puede ser de esa manera, opiniones o doxa que hay que consignar y tener en cuenta, estos hechos experimentados son muy propios de la historia de vida y los métodos biográficos.

Aparece con fuerza el estatuto de la palabra, la profundidad y todo lo que tiene que ver con la palabra en sí, manifiesta, consciente y latente, lo ícc de lo que manifiesta el sujeto. Es un aspecto a considerar no solo lo que dice sino también lo que expresa.

En todos los casos hay que ir hacia la objetivación de los datos, lleva al hecho de que el entrevistado cuando hable en algún punto lo invito a que se libere de algunas presiones que no lo llevan a querer dar esos datos, se pasa eso a lo registro declarado (dato de investigación).

Los principales dominios los vamos a ver en tres subgrupos:

1. **Trabajos centrados sobre representaciones:** las investigaciones sobre este modo de pensamiento suponen la producción de un discurso dominante modal, es decir, se centra en un discurso del interlocutor en el cual se hacen preguntas acerca de concepciones, razonamientos, cuestiones subjetivas. No se va a lo empírico, ni a lo vivido.
2. **Trabajos centrados sobre representaciones y prácticas:** este es el más complejo, se dirige al conocimiento de un sistema práctico y va a articular con las ideas, símbolos, etc. agregamos a lo modal lo referencial, agregamos a lo que yo digo con la práctica, no me quedo con el discurso o las representaciones, busco los modos y los uno con la experiencia. Esto pone en tensión al entrevistado. la fortaleza de la ideología, la creencia, la costumbre las va a tener que poner en palabra con la práctica (¿usted vió eso? ¿dónde? ¿cuándo?) se busca que el entrevistado choque con la realidad.
3. **trabajos centrados sobre prácticas:** se basan en los sentidos, las formas de vida, sobre aspecto materiales, y todas las preguntas se refieren a experiencias, son concretas sobre alguna experiencia. La perspicacia es traerlo de nuevo a lo práctico si se desvía hacia las representaciones.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación vamos a seleccionar uno de los subgrupos. Es decir si voy sobre representaciones o prácticas, pero representaciones y prácticas es más complejo. las representaciones son más fuertes que las prácticas, romper las representaciones y llevarlo al sujeto a la práctica.

No siempre es posible aplicar entrevistas para la recolección de datos, ¿cuando es posible y cuando no es posible usar entrevistas? depende de la cantidad de sujetos, de la muestra, del universo y en términos de calidad del tipo de discurso que quiero obtener. Si tengo una unidad de análisis de 250 personas no es posible aplicar entrevista, entonces cuando el estudio es intenso pero no extenso se puede utilizar entrevista, porque queremos profundidad no extensión.

Si la entrevista es una técnica apropiada para una pequeña cantidad de individuos, la muestra debe ser acotada y representativa.

Diferentes usos de la entrevista, lo relacionamos con los objetivos de la investigación, de acuerdo a los objetivos vamos a trabajar el uso de la entrevista

1. Se pueden utilizar las entrevistas para fines exploratorios: para poder recolectar datos e información sobre un fenómeno del que no poseo datos.
2. Utilizar la entrevista en base a cuestionario: tener un instrumento fijo, ya establecido para aplicarlo en función de una hipótesis que yo maneje.
3. Uso de la entrevista como fuente de información principal: para ello tengo que tener en claro los objetivos que persigo y la hipótesis. Fuentes primarias y secundarias de los datos (toman otros investigadores - triangulación).

Metodología de la Investigación II

4. La entrevista como uso complementario de la investigación: los autores (Marradi y Piavani) hablan de la entrevista en profundidad, que la utilizó para profundizar los datos, se establece en el trabajo de campo, porque hay datos que no obtuve antes. En esta entrevista ya voy con los ejes fundamentales que me interesan.

La entrevista puede ser de uso paralelo a otra técnica, de uso posterior a otra técnica o en forma correlativa a otras técnicas. La entrevista siempre me va a dar una información sustantiva del hecho.

¿CÓMO APLICAR LA ENTREVISTA TENIENDO EN CUENTA LA MUESTRA Y LA POBLACIÓN?

Cuando ya se determina la muestra en la población, no significa que a toda la muestra se le aplique la entrevista. A priori ya puedo pensar cuántas van a ser las entrevistas y a cuantos va a ser la entrevista. Tiene que ver con la representatividad, con los objetivos, etc. Cuando los datos se saturan hay que retrotraer.

Hay un plan para la aplicación de la entrevista, no es la aplicación propiamente dicha,

- **1° paso:** la realización de la entrevista es la estrategia que se relaciona con la construcción del instrumento (las preguntas, los ítems, los ejes).
- **2° paso:** hay que pensar en el campo donde la voy a aplicar, a quien se la voy a aplicar, el contenido de la entrevista es diferente de acuerdo al escenario y al destinatario
- **3° paso:** cómo voy a distribuir a los diferentes actores a los cuales le voy a tomar esa entrevista, como voy a organizarlos.

Hay que tener en cuenta las palabras que voy a utilizar de acuerdo al destinatario (docente-alumno por ejemplo), el léxico es diferente, para que el otro pueda entender lo que se le pregunta, depende de lo social, del nivel intelectual o conocimiento, etc.

Antes de aplicar la entrevista tengo que explicar el objetivo de la entrevista, en qué marco, etc; tiene que haber confidencialidad, seguridad para que el entrevistador sepa que la información no se dispara para cualquier lado. No se utilizan nombres propios, se utiliza el anonimato.

-

Intervención del entrevistador en el discurso del entrevistado

Teórico - 25/09/24

Diseños etnográficos

Los propósitos de los diseños etnográficos son:

Describir y analizar: ideas, creencias, significados y conocimientos, prácticas de grupos, culturas y comunidades

Describir e interpretar: profundamente a un grupo o sistema social o cultural

Describir: lo que personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen usualmente. Así como los significados que den a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales.

La psicología se sirve de este método porque nos permite contextualizar un comportamiento, teniendo en cuenta las subjetividades, en donde cada una cobra significación y sentido.

Este diseño se caracteriza por:

- Dinámico
- Flexible
- En el desarrollo del trabajo de campo constituye el basamento sobre el que se generan interrogantes y se acrecienta la posibilidad del descubrimiento y formulación de nuevas categorías de análisis
- Una perspectiva que **supone la resistencia a la naturalización del mundo social, enfatizando el carácter de construcción del mismo en un proceso permanente de relaciones e interacciones sociales.**

Metodología de la Investigación II

- Una forma de producir conocimiento en la que **el compromiso del investigador supone enfrentar la tensión entre el involucramiento y el distanciamiento en las situaciones sociales en las que se encuentra.**

La investigación etnográfica comprende desde:

- **La instancia inicial, preparatoria**

Definir y demarcar el campo de observación en donde se llevará a cabo la investigación

- Contemplar las peculiaridades de dicho campo y las necesidades que demandará la inserción en el mismo.
- Las distancias y desplazamientos a los que deberán hacerse frente
- Considerar la infraestructura disponible en el campo
- Evaluar las condiciones climáticas y geográficas del lugar
- Aspectos relacionados con la seguridad personal y el acceso a servicios de salud
- Estar preparado para adaptarse a nuevos modos de vida y establecer relaciones con la comunidad local, así como respetar sus costumbres y tradiciones.

- **El ingreso al campo y el despliegue de la observación participante**

Observación participante

Este es el eje vertebrador del trabajo de campo, ahí se genera el producto etnográfico. En la observación participante convergen distintas técnicas. El despliegue de relaciones e interacciones “cara a cara”, compartiendo actividades y sentimientos durante un período prolongado de tiempo, se constituye en un soporte imprescindible de la investigación.

No solo es una herramienta de obtención de información sino, además, de producción de datos en virtud de la presencia de un proceso reflexivo entre los sujetos estudiados y el sujeto cognoscente.

Ingreso al campo

Un acceso al campo en algunos casos podrá ser realizado sin necesidad de pasos o actividades adicionales y en otros requerirá de la obtención de algún permiso especial. El ingreso presenta la primera situación de interacción con los otros sujetos en una dimensión espacio temporal concreta, en un lugar y un momento en particular.

La “entrada” se relaciona con la generación de un vínculo, con relación al cual se establece la ocupación de un “lugar”. En algunas oportunidades, **el ingreso está vinculado con la existencia del denominado “portero”, o alguien en particular que se constituye en nuestra primera referencia en el lugar.** Aquel que nos presenta, facilita nuestros primeros contactos o, simplemente, pasa a ser nuestro referente inmediato.

Con relación a los requerimientos generales del ingreso al campo, es importante tener en cuenta que nuestros “porteros”, “facilitadores” o informantes en general, no son sujetos pasivos sino que en cuanto sujetos poseen sus puntos de vista, sus expectativas y apreciaciones que despliegan activamente en su relación con el investigador en el campo.

El desplazamiento en el campo

Una situación que demanda dos instancias diferenciadas aunque estrechamente vinculadas. La primera en relación con el **desplazamiento cultural**, que implica la agudización de la atención hacia “los otros”. La

Metodología de la Investigación II

segunda, en cuanto al **posicionamiento en el campo** que supone resolver tanto las modalidades de ubicación como los recorridos.

Es importante mantener una actitud de **apertura**, de sensibilidad ante los distintos escenarios, de agudización con la mirada. En este primer tiempo es prioritaria la ubicación en el lugar como los primeros contactos con los individuos, en general, y los informantes, en particular.

En la observación participante las interacciones con los individuos en el marco de la vida cotidiana, el reconocimiento y asunción de rutinas, como la participación en actividades comunes, hacen al establecimiento de relaciones sociales imprescindibles para el tipo de trabajo planteado.

La observación y participación

Uno de los primeros interrogantes se conforma a partir de **decidir qué observar**. En primer lugar es fundamental tener en cuenta que es el investigador quien decide qué y cómo observar, circunstancia que, sin embargo, no obsta para tener en cuenta ciertos criterios a desplegar en el trabajo de campo.

En los primeros momentos debe prevalecer una “mirada general y amplia”. Se insiste en la importancia de desplegar una atención flotante a partir de la cual pasar a focalizar nuestra observación en sujetos, situaciones o procesos. Al comenzar el trabajo de campo, mucha de la información con la que nos encontramos **puede ser importante pero solo una parte de ella pasará a conformar un dato para nuestra investigación**.

De manera análoga la **participación supone involucramiento cuya intensidad y extensión irán variando a medida que se profundizan los vínculos y las oportunidades**.

Los informantes

El desplazamiento en el campo implica la posibilidad de entrar en relación con distintos individuos, **los cuales se constituyen en potenciales informantes**, más allá de que luego solo podamos entrar en contacto directo con algunos de ellos. Se enfatiza la importancia del informante como **representativo de su grupo o cultura**. Hay dos tipos de encuentros que se establecen en el campo a partir de los cuales podemos avanzar en la relación con los sujetos informantes:

- Encuentros no planificados
- Encuentros planificados

La entrevista etnográfica

La observación participante requiere de un tipo de entrevista especial, no directiva, que denominamos como **entrevista etnográfica**. Herramienta clave para avanzar en el conocimiento de la trama socio-cultural, para profundizar en la comprensión de los significados y puntos de vista de los actores sociales.

La entrevista requiere establecer una relación con el otro que se constituye en el soporte fundamental sobre el que se generan preguntas y respuestas. El **predominio de preguntas no directivas se acompaña por un manejo de los tiempos que permite avanzar lentamente, detenerse, profundizar**. Es decir, conversaciones amistosas, en las que el investigador introduce lentamente nuevos elementos para ayudar a los informantes a que respondan como tales.

Se trata de un tipo de entrevista que requiere de manera imprescindible de un **ejercicio de diálogo sustentado en una capacidad de “escucha” que permite estar más atento a los que “el otro dice, expresa, sugiere”**, que lo que al investigador le preocupa, lo que puede, en primera instancia, distorsionar o inducir respuestas.

- La finalización de la misma y salida del campo

Metodología de la Investigación II

Se ha tratado de relaciones con otros sujetos con los cuales se han establecido vínculos y compartido distintos momentos. Es importante dar a conocer la partida y, más aún, prepararla, como ocurre con cualquier otra relación que se establece en la vida cotidiana. En segundo lugar la salida del campo implica la terminación de una etapa y, por lo tanto, deben agotarse las instancias pendientes de relevamiento de información que sean consideradas importantes para la investigación, cómo organizar toda la documentación, notas y materiales en general que hemos podido recabar durante la misma.

- Texto etnográfico

Se dan por finalizadas todas las etapas anteriormente mencionadas con el texto etnográfico. El desafío de elaborar el mismo supone de varias tareas previas factibles de ser puntualizadas en la organización de la información relevada, y fundamentalmente el análisis de la misma y la redacción de la etnografía.

La organización y análisis de la información relevada: supone una tarea de sistematización y clasificación del material relevado en el campo. No solo contamos con los registros escritos, con relación al diario de campo, sino, a su vez, con documentación, fichas, anotaciones y otro tipo de registros que hemos realizado en el campo (fotos, videos, etc). Una organización del material que no solo puede requerir de una reorganización sino también de una redefinición del proyecto.

La redacción de la etnografía: supone en primer lugar la elección acerca del top de monografía a escribir. Existen tres formas monográficas predominantes:

1. La de historia natural: se trata de un tipo de exposición etnográfica que explicita una “secuencia selectiva de los hechos más significativos”.
2. La biográfica: se trata del “modelo biográfico” que abarca a su vez un amplio espectro de manifestaciones (estudios de biografías, de familia, de comunidades)
3. La temática: implica un abordaje de temas con una perspectiva más académica

Así, el desafío de escribir coloca al etnógrafo ante la necesidad de elaborar una “estrategia textual” que lo conducirá a asumir una manera de organizar el texto.

02/10/24 no hubo clases por el recuperatorio

Práctico - 09/10/2024

TP GRUPAL RELACIONADO A LA ENTREVISTA. FECHA DE ENTREGA EL PRÓXIMO MIÉRCOLES.

1. HACER UNA REVISIÓN Y SÍNTESIS DEL TEXTO “ LA INVESTIGACIÓN Y SU MÉTODO: LA ENTREVISTA”
2. APARTADO acortado de una CONCLUSIÓN ARGUMENTATIVA respondiendo la pregunta ¿porque creen que es fundamental e importante para la investigación cualitativa?
 - Diferentes usos que tiene la entre en el proceso de investigación (que instrumento privilegiado que se relaciona con los objetivos, problema y cada uno de los usos que se le hace a la entrevista se relaciona con los usos exploratorios, cuestionarios, fuente de info principal y complementario- son 4)
 - cómo se aplica teniendo en cuenta el universo y la muestra. Que me dice las cosas cuando habla, piensa. Que me dice que busca realizar con respecto a la entrevista para que todos esos datos que junte sean nutritivos.
 - Rol del entrevistador-entrevistado, contexto en el que interviene. Tiene tres puntos de vista: dimensión referencial (que dice sobre lo que habla), que dice sobre lo que piensa y que dice lo que busca realizar como contenido.

Metodología de la Investigación II

Los tipos de discursos que se van a manejar. Es importante en una entrevista el tipo de discurso que se instala y que se va a drenar la info que quiero obtener, hay distintos tipos de enunciados que encontramos en la entrevista:

- **Enunciado narrativo:** enunciados cuyo objetivo es tomar en cuenta acontecimientos pasados, se narra algo que sucedió.
- **Informativo:** cuestión de sugestión, opinión, deseo, creencias
- **Argumentativo:** su objeto es organizar el discurso desde una cierta lógica, es decir, tiene en cuenta ciertos elementos.

Se hace un análisis gramatical y semántico de estos tipos de entrevista dentro del ámbito de lo lingüístico.

HISTORIA DE VIDA Y MÉTODOS BIOGRÁFICOS:

Cap 5. Texto: Metodología de investigación Vasilachis.

La **historia de vida** se centra en un sujeto individual que tiene como objeto medular el análisis de cómo este sujeto narra las experiencias de su vida.

Denzin y **Atkinson**. van a decir que el estudio de la historia de vida es un estudio y colección de vida que describe puntos cambiantes en la vida de un sujeto (puntos fuertes) conocidas más adelante como “epifanías”, dice que se trata de biografía interpretada porque el investigador escribe y describe la vida de otras personas.

Hay distintos tipos dentro de esta consideración., estudios biografías, autobiografías, historias de vida, relatos de vida.

Estudios biográficos: estudio de la vida de una persona viva o muerta, en el cual se trata de narrar, describir aquellos acontecimientos más importantes.

Autobiografías: historia de una persona contada en primera persona, por ellos mismos.

Hay que diferenciar que dentro de la historia de vida están los relatos de vida.

La historia de vida (life history) se destaca por la interpretación de la vida del sujeto por parte del investigador, tiene mucho protagonismo el investigador, más allá de necesitar obviamente al entrevistado para recolectar los datos. Es importante la interpretación que hace el investigador del sujeto.

Los relatos de vida (la history) hay una menor participación del investigador, y mayor participación y atención hacia los relatos que hace el sujeto.

Hay otros autores, que prefieren hablar de **métodos biográficos**. Se van a construir en una práctica en el cual se unen aspectos del presente y pasado. El punto de partida tiene que ver con esos marcos teóricos de donde el investigador se sostiene y desde del cual va a haber una perspectiva interpretativa de esto.

Lo más importante a tener en cuenta en este tipo de método **es la voz del entrevistado**. El estatus de la palabra, el lenguaje. (ATKINSON) “hay que enfatizar la presencia de la voz del entrevistado en los relatos de vida” es decir que lo identifica como que reúne información como esencias subjetivas de la vida de una persona. **El relato tiene que ser lo más cercano a la palabra del entrevistado.**

Hay que tener en cuenta que en toda historia de vida hay que llevar a cabo una contextualización de esas experiencias que se desenvuelven por parte del investigador. No es lo mismo hacer un relato de la vida de Maradona que de Messi porque los contextos, cultura, situación es diferente- siempre la history de una persona se da dentro de un contexto determinado en que sus experiencias se desenvuelven y cobran sentido.

Como se hace una HISTORIA DE VIDA o RELATO DE VIDA:

Como todo proceso de investigación es necesario llevar a cabo un proceso de planificación, preparar el diseño de investigación. Hay tres momentos:

1. la preparación del problema y tema
2. recolección de datos
3. Análisis y sistematización de la información obtenida.

Metodología de la Investigación II

Un instrumento fundamental es el “eje temático, la guía” que voy teniendo en cuenta para la recolección de datos. Tenemos que decidir sobre **QUIÉN SE VA INVESTIGAR** (héroe, personaje importante que resalte en la sociedad).

Hay 3 tipos de personas que uno puede describir:

1. **La gran persona:** Es alguien destacado por su intervención en algún hecho histórico por ejemplo: San Martín, Belgrano, etc.
2. **El marginal:** personas que viven entre mundo social y cultural con reglas propias, diferentes a lo común. por ejemplo: Homeless
3. **La persona común:** aquella en la cual se estudia el aspecto sobresaliente de esta persona, establecer una escala que lo va a decidir como categoría el investigador y tiene que ver con aquellos polos identificatorios según el requerimiento que se quiere hacer en la investigación

Estos tres son criterios a tener en cuenta al momento de realizar una historia de vida

Epifanías: momentos críticos importantes del entrevistado. Es importante que el investigador profundice.

Glosario básico

Estudio biográfico: es la historia de vida de una persona (viva o muerta), escrita por otro, usando todo tipo de documentos (Creswell, 1998: 49).

Autobiografía: es la historia de vida de personas contada por ellas mismas.

Historia de vida: está basada en una mirada desde las ciencias sociales. El investigador relaciona una vida individual/familiar con el contexto social, cultural, político, religioso y simbólico en el que transcurre, y analiza cómo ese mismo contexto influencia y es transformado por esa vida individual/familiar. El investigador obtiene los datos primarios a partir de entrevistas y conversaciones con el individuo. Dentro de esta tradición, se pueden distinguir dos vertientes, la historia de vida propiamente dicha [*life history*], y el relato de vida [*life story*].

La **Historia de vida (Life history)** se destaca por la interpretación de la vida del sujeto por parte del investigador.

En el **Relato de vida (Life story)** la transcripción del material recogido se realiza minimizando la intervención del investigador. Puede vincularse con el testimonio utilizado por el periodismo.

Historia oral: se trata de un tipo de investigación que se nutre de la reflexión individual sobre eventos específicos de la historia de una sociedad, analizando sus múltiples causas, consecuencias y efectos sobre la vida individual/familiar de los participantes y de otros actores sociales. Esta perspectiva abre la posibilidad de visiones y comprensiones múltiples en la historia social.

Metodología de la Investigación II

Elaboración de la historia de vida

Los datos son lo más importante en cualquier metodología cualitativa. En este caso el dato va a estar puesto en primer lugar en el entrevistado.

1. Es importante el dato que brinda el entrevistado y que provienen de fuentes secundarias.
2. Las técnicas y los instrumentos de los cuales recolectó los datos. Los instrumentos privilegiados más importantes para recolectar datos en la entrevista cuali van a ser los distintos tipos de entrevistas, los dos tipos de observación (participante y no participante), las encuestas/cuestionarios, el foco grupal y la investigación acción.
3. La interpretación de esos datos, el cómo interpretamos estos datos dentro del paradigma cualitativo.

En historias de vida, en métodos biográficos, hay un proceso que utiliza el proyecto para realizar esta investigación.

pág 186 - cap 5. Están las etapas del proyecto en términos de investigación planteadas por diferentes autores

Cuadro 5.5 Realización de la historia de vida: etapas	
Autor	Etapas en la elaboración de cada historia de vida
Plummer (1983: 86): <i>cinco procesos</i>	• Preparación. • Obtención de los datos. • Conservación de los datos. • Análisis de los datos. • Presentación de los mismos.
Bertaux (1997, cap. 4): <i>cinco momentos</i>	• Apertura del terreno. • Obtención de la o las entrevistas. • Preparación de la o las entrevistas. • Realización de la o las entrevistas. • Análisis (que abre a su vez otra serie de procesos y decisiones).
Atkinson (1998, caps. 2, 3 y 4): <i>tres momentos</i>	• Planeando la entrevista. • Haciendo la entrevista. • Interpretando la entrevista.
Miller (2000: 76 y ss): <i>tres etapas</i>	• Negociando con los entrevistados (que incluye el muestreo, el hallazgo de los casos, el arreglo de las entrevistas, y el establecimiento del contacto con el sujeto).

Metodología de la Investigación II

	• Entrevistando. • Analizando el material recolectado.
Nuestra perspectiva: <i>tres momentos</i> (enfaticamos la necesidad de una ida y vuelta permanente entre las etapas)	• Preparando la historia de vida (muestreo, eje temático, guía). • Haciendo las entrevistas. • Analizando y sistematizando la información, interpretando la historia de vida (proceso que abre nuevos interrogantes).

¿Cuáles serían las etapas del proyecto en términos de investigación? (elegir un autor y definir las etapas que propone)
posible pregunta

De Plummer vamos a tomar los criterios que plantea que son: la gran persona, la persona común y el marginal. Miller va a decir que, cuando se prepara la entrevista, hay que negociar con el entrevistado.

Lo que proponen estos autores (marimasi y veribo) para llegar a un método biográfico, primero debemos ver lo que tienen que ver con el muestreo, en segundo lo que tiene que ver con los ejes temáticos, en tercero lo que tiene que ver con las guías.

1. **Muestreo:** que aspecto de la vida del sujeto voy a estudiar. es seleccionar lo que más me interesa de la vida del sujeto. Sobre qué aspecto de la vida del sujeto quiero escribir (cuando uno realiza la entrevista hay que saber que no le gusta al entrevistado, por eso hay que preparar el terreno). Este análisis selectivo me permite acercarme a la persona, me permite saber qué información voy a recolectar. El muestreo tiene que ver con la selección de la persona que voy a entrevistar, los ejes temáticos con los que vamos a trabajar y las guías que son las que van a manejar las entrevistas.

Una vez que entramos a la muestra debemos definir si va a ser una gran persona, un marginal o una persona común. Cuando elegimos qué tipo de persona es la que vamos a seleccionar, vamos a dirigir el informe acorde a el tipo de persona.

2. **Eje temático:** es lo central de la investigación, es un filtro acerca de la vida del sujeto, a partir de ese filtro es que vamos a develar la vida del sujeto y con ello vamos a ir viendo aspectos de la vida del sujeto que vamos a investigar.
3. **La guía:** son las que van a manejar a la entrevista, tiene que ver con el instrumento propiamente dicho. Una vez construida la guía temática vamos a obtener el corpus para la investigación.

Lo primero que debemos hacer es considerar el lugar en donde vamos a realizar la entrevista. El entrevistado debe estar como y saber para que se va a utilizar los datos que están brindando. Si falla este primer elemento, que sería el rapport entre entrevistado y entrevistador, va a fallar todo lo demás. Otro elemento importante a tener en cuenta es hasta qué grado vamos a negociar con el entrevistado, que vamos a negociar en función de la entrevista.

Cuando hablamos de cercanía y de distancia en el marco de la entrevista, lo vemos desde el rol del entrevistado y desde el rol de entrevistador, no podemos permitir invasiones entre los puestos, debe ser un lugar justo entre cercanía y distancia. También tiene que ver con el uso del material que se está brindando, la publicación, el impacto que puede llegar a tener y cómo va a ser el análisis, si va a ser por anonimato y con nombre y apellido, etc. Siempre en el caso de los métodos biográficos, la entrevista va a estar centrada en las epifanías, es decir, en los fenómenos importantes en la vida del sujeto.

Entra la etapa de análisis de la investigación, el cómo vamos a plantear la entrevista, en la manera en la que el sujeto se va a instalar para describir su etapa de vida. Allí los autores van a hablar del análisis de la escritura del momento de la vida.

La interpretación de un relato de vida comienza por la significación de esa historia y por la comprensión. El investigador siempre va a buscar analizar ese contenido y siempre lo va a hacer a partir de una pluralidad de perspectivas, va a tener que separar los contenidos de acuerdo a acontecimientos, entre ellos las epifanías. Además de ubicar estas epifanías vamos a ubicar la

Metodología de la Investigación II

profundidad que le vamos a dar a ciertos temas, vamos a trabajar lo que es la mera descripción, por otro lado la interpretación y comprensión de esos contenidos. Una vez ordenados los acontecimientos debemos ordenar los capítulos por títulos.

Posibles preguntas del segundo parcial:

- Defina que es una gran persona, persona marginal y persona común.
- ¿Cuáles serían las etapas del proyecto en términos de investigación? (elegir un autor y definir las etapas que propone) es lo que está en el cuadro
- ¿Cómo se aplican las entrevistas en los estudios de casos o en la historias de vida? PREGUNTA DE FINAL

Teórico - 18/10/24

TEORÍA FUNDAMENTADA (Grounded Theory)

Es un método de investigación cualitativa que permite formular una teoría que se encuentra subyacente en los datos obtenidos de la realidad investigada. Es un método inductivo de investigación, en el que el investigador **desarrolla una teoría sistemática que surge del proceso de análisis y recolección de los datos**. No busca controlar variables sino comprender porque suceden los acontecimientos sociales a partir de la perspectiva de las personas involucradas en la situación.

Tiene sus raíces en el **interaccionismo simbólico**, que es una perspectiva teórica dentro de la sociología que se enfoca en el **significado que las personas le otorgan a sus interacciones y experiencias en la vida cotidiana**.

El **interaccionismo simbólico** sostiene que las personas crean, mantienen y cambian el significado de los objetos, eventos y acciones a través de sus interacciones sociales. Se enfoca en la **subjetividad** y el **proceso de interpretación** que las personas realizan al interactuar con otros y con su entorno. La realidad social es el resultado de la interacción humana y de los significados que las personas le atribuyen a esas interacciones.

Relación entre la Teoría Fundamental y el Interaccionismo simbólico

La teoría fundamentada, al igual que el Interaccionismo simbólico, está interesada en comprender **cómo las personas interpretan y asignan significado a sus experiencias**.

En la investigación basada en la teoría fundamentada, los investigadores buscan entender cómo los participantes **interpretan y dan sentido** a sus experiencias. En la Teoría Fundamental, el análisis cualitativo explora cómo los individuos interpretan situaciones complejas, y estas interpretaciones emergen a través de la codificación y categorización de los datos. Los principales referentes del Interaccionismo simbólico, como George Herbert Mead y Herbert Blumer, influyeron en el pensamiento de Anselm Strauss, uno de los creadores de la Teoría Fundamental.

Tanto en el Interaccionismo simbólico como en la Teoría fundamentada, los participantes no son vistos como receptores pasivos de las estructuras sociales, sino como **actores activos** que participan en la creación de significados. La diferencia es que la Teoría fundamentada es una **metodología** de investigación para generar teorías basadas en los datos, mientras que el Interaccionismo simbólico es un **marco teórico** más amplio sobre cómo los individuos constituyen el significado a través de la interacción.

Metodología de la Investigación II

Enfoques de la Teoría fundamentada

- **Diseño sistemático:** Se asocia a Anselm Strauss y Juliet Corbin, quienes propusieron una versión más estructurada y organizada de la teoría fundamentada.

Este enfoque se centra en proporcionar **pasos más definidos y procedimientos claros** para el análisis de datos. La codificación está **altamente estructurada** y sigue un procedimiento más organizado para llegar a la teoría emergente. Los investigadores siguen pasos bien definidos para analizar los datos. El diseño sistemático introduce el concepto de codificación axial, que no estaba tan explícito en la versión original de Glaser. Aquí, las categorías y subcategorías se organizan y se relacionan en torno a una categoría central.

Hace uso de esquemas predefinidos: En lugar de depender únicamente de la emergencia de conceptos desde los datos, el diseño sistemático sugiere que los investigadores utilicen un conjunto de preguntas orientadoras para ayudar a clasificar y relacionar los datos. Esto hace que el análisis sea más **sistemático y dirigido**.

Teoría preestructurada: Aunque la teoría sigue emergiendo de los datos, la forma en que se construye está más organizada y dirigida por el investigador, quien **utiliza herramientas conceptuales** (como las categorías causales, consecuencias, estrategias, etc.) para guiar el análisis.

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Proporciona claridad y estructura, lo que facilita el proceso de codificación y análisis para los investigadores.	Algunos críticos, como Glaser, argumentan que este enfoque limita la creatividad y la capacidad del investigador para permitir que los datos realmente "hablen por sí mismos". En este sentido, algunos consideran que es menos flexible.
Es útil para investigadores novatos en la Teoría Fundamentada, ya que proporciona pasos más definidos para seguir.	
Mayor control en el análisis de los datos y en la generación de la teoría.	

- **Diseño emergente:** Glaser proponía un enfoque más abierto y flexible, donde la teoría surge orgánicamente de los datos sin estar guiada por una estructura demasiado rígida o predefinida.

Este enfoque se caracteriza por la codificación **abierto y flexible**, es decir que en lugar de seguir pasos predeterminados como en el enfoque sistemático, Glaser argumenta que los investigadores deben permitir que los datos guíen el proceso. El análisis debe ser **inductivo**, lo que significa que las categorías y conceptos emergen de los datos a medida que se recolectan y analizan. En este diseño hay **poca intervención inicial**: a diferencia de la versión sistemática, donde se utilizan preguntas guía y estructuras predefinidas, en el diseño emergente no se utiliza un esquema rígido desde el inicio. El investigador debe tener una **mente abierta** y dejar que los datos sugieran las conexiones y relaciones entre categorías.

Teoría verdaderamente emergente: Para Glaser, la teoría debe surgir de **manera natural** de los datos sin ser "forzada" por las herramientas de codificación (como la codificación axial en el enfoque de Strauss). La idea es que las **categorías emergen espontáneamente** de los datos a medida que el investigador compara constantemente nuevas y viejas observaciones.

Mayor flexibilidad: El investigador tiene **más libertad** para permitir que los datos lo guíen, lo que puede generar una teoría más genuina y cercana a la realidad estudiada.

Metodología de la Investigación II

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Ofrece mayor flexibilidad y creatividad en el análisis de los datos	Puede ser más difícil para los investigadores novatos en la teoría fundamentada, ya que no hay una guía o estructura clara a seguir
Permite que los conceptos y teorías emerjan de manera más natural desde los datos, sin imponer una estructura rígida desde el principio	Menos adecuado para proyectos donde se requiere una mayor organización y claridad en la presentación de los resultados (por ejemplo: en ciertos entornos académicos o en estudios más tradicionales).
Puede producir resultados más genuinos o fieles a la experiencia de los participantes, ya que el investigador está menos limitado por estructuras predefinidas.	

Característica	Diseño Sistemático	Diseño Emergente
Autor principal	Anselm Strauss y Juliet Corbin	Barney Glaser
Estructura	Codificación más estructurada y guiada Confía más en las técnicas que en las habilidades del investigador.	Codificación abierta y flexible Recalca la creatividad del investigador Paradigma de codificación flexible
Codificación axial	Central para el análisis Define una metodología	No se utiliza de manera tan formal No establece una metodología a seguir. Se basa en la inducción.
Teoría	Guía con preguntas orientadoras	Teoría verdaderamente emergente de los datos
Control del investigador	Mayor control y claridad por parte del investigador	Más libertad y creatividad, menos control
Enfoque	Más dirigido y organizado	Más inductivo y espontáneo

- **Diseño constructivista:** Pone mayor énfasis en el papel activo del investigador y en la naturaleza **interpretativa** de la investigación cualitativa. Su referente es Charmaz.

Algunas de sus características son:

- Interpretación de la realidad: en lugar de asumir que la teoría surge directamente de los datos de forma objetiva (como en el enfoque emergente), Charmaz sostiene que tanto los **investigadores** como los **participantes** co-construyen la realidad. La teoría que emerge está **influenciada** por las interacciones entre el investigador y los participantes, y también por el contexto social y cultural. La **realidad no es objetiva** ni independiente del investigador, en lugar de ello, los resultados son **interpretaciones** que surgen de la interacción entre los actores sociales.
- Rol activo del investigador: en el enfoque constructivista, el investigador **no es un observador neutral**. El investigador está profundamente implicado en el proceso de investigación, interpretando activamente los datos y reconociendo que sus **preocupaciones, valores y contexto** influyen en la interpretación de los datos.

Metodología de la Investigación II

A diferencia del enfoque de Glaser, donde el investigador se esfuerza por mantener una posición objetiva y permite que los datos “hablen por sí mismos”, en el enfoque constructivista se reconoce que el investigador **co-construye** el significado con los participantes.

Característica	Diseño Constructivista (Charmaz)	Diseño Emergente (Glaser)	Diseño Sistemático (Strauss y Corbin)
Rol del investigador	Co-constructor de la realidad	Neutral, el investigador se aleja de los datos	Organiza y estructura los datos
Naturaleza de la teoría	Interpretativa y contextual	Teoría que emerge de los datos	Teoría organizada a través de categorías predefinidas
Objetividad vs. subjetividad	Subjetiva e interpretativa	Objetiva, la teoría "emerge" de los datos	Controlada, con procedimientos estructurados
Énfasis en el contexto	Alto, los contextos sociales y culturales son esenciales	Menor, el investigador busca "descubrir" la teoría	También considera el contexto, pero con una estructura más definida

Práctico - 23/10/24

LA OBSERVACIÓN

El instrumento depende de la tradición y del diseño de investigación al cual estemos haciendo referencia. No es lo mismo utilizar la entrevista y la investigación en un diseño experimental que en un diseño descriptivo. Tenemos 2 elementos fundamentales:

- La entrevista
- La observación:
 - Participante
 - No participante

Texto: de Rodríguez Gomes: “la observación como procedimiento en la recogida de datos”

Cuando hablamos de la técnica de investigación, que tiene que ver con la recolección de datos, tiene que ver con la definición o la decisión que uno toma en término de lo que va a servir para la recolección de datos. Mientras que si habla de procedimiento habla de la lógica de aplicación de esas técnicas.

Hay autores que hablan de observación simple y participante. En terminología de metodología cualitativa se habla de observación participante y de observación no participante, todo depende de los datos que deseamos obtener. En general la observación la vamos a ubicar en término del escenario o el campo en el que nos vamos a ubicar, es decir, cuando el investigador ingresa al campo natural, siempre es visto como alguien extraño y es quien va a poner la impronta de observador. Por otro lado, en esa observación explícita o implícitamente, sea participante o no participante, siempre se va a establecer una interacción en ese campo.

Cuando hablamos de “observación” lo hacemos en términos de integración también. De los significados que los actores le van a dar a ese acto observacional, a los significados que le van a dar, en general para que el dato sea intenso debemos tener en cuenta la profundidad.

Metodología de la Investigación II

Cuando se trata de una participación participativa hablamos de una instancia del observador prolongada, porque aquí de lo que se trata es que el investigador tenga las vivencias pueda experimentar la realidad tal cual sucede, tal cual la viven los actores o la situación que se investiga. Se espera que la situación sea lo menos modificable posible, sea participante o no participante.

El observador siempre va a ir a la situación observable con una guía que le interese en función de lo que va a recolectar. Todo esto que el investigador va a observar le debe servir para 3 cosas:

- Recolección de datos pertinentes a la observación
- Para poder comprender la observación en clave de datos
- Para luego poder interpretarlos

Esta observación participante se puede dar contemporáneamente con una observación distante/externa/no participante, esto define el rol del participante, desde donde se va ubicar la situación.

Rodríguez Gomes va a poner énfasis en todo lo que tiene que ver con la confiabilidad y validez de esos instrumentos de recolección de datos, el procedimiento también es importante no solo la técnica. Es importante ver el procedimiento y que permite la observación en el momento en el que sucede la situación.

La observación participativa claramente va a tener una diferenciación de la observación participante o no participante, la diferencia está fundamentalmente por la función del observador, la interacción y la implicancia va a ser un factor a tener en cuenta en la observación. Siempre hay que tener en cuenta que el instrumento sea intrusivo, hay que evitar que el instrumento modifique demasiado la situación que se está observando, lo intrusivo tiene que ver con la capacidad del investigador, que éste no esté modificando o interviniendo sin querer aprovechar el dato.

Hay dos cuestiones básicas y es que en la metodología cualitativa no se puede controlar la situación social, no puede manipularse al antojo del investigador. Para que no haya situaciones incómodas en una situación artificial dentro de la situación natural, los actores deben saber que hay un observador para no modificar la situación. Debemos tener en cuenta que esa discrecionalidad del observador con respecto a la situación observada, está determinada por la situación que se observa. Siempre la presencia del observador va a generar impacto, modifica el comportamiento de los actores, la situación que se está observando, acá debemos hablar de si el objeto es observable o no.

Los instrumentos a través del cual vamos a recolectar datos por medio de la técnica de observación, tiene que estar muy bien armado para que el instrumento no sea un obstáculo, esos instrumentos si están alterados, el dato va a salir alterado, hay que reducir cualquier modificación o alteración. Como todo instrumento la observación va a llevar necesariamente la construcción de un registro que va a ser un elemento fundamental de la observación en donde se va a plasmar todo lo que se está observando.

Cuando uno hace un registro in situ (en el momento) y luego se lo compara con el registro ampliado, estos resultados deben ser lo más cercano a la observación de la situación. Una vez terminada la observación debemos preguntar, averiguar, indagar, todo esto para que durante la observación de la situación esta no se modifique ante la participación del observador. **Para que haya menor distorsión de datos el registro in situ y el registro ampliado no deben ser tan distantes en el tiempo.**

¿Cuáles son algunos de los procesos a tener en cuenta de los sujetos que observan?

Hay situaciones que no se pueden observar aún sean participante o no participantes los observadores, hay datos que en el procedimiento o en el proceso no se pueden juntar. Por otro lado, la observación es un instrumento privilegiado para aquellos sujetos que no tienen la posibilidad de verbalizar lo que les falta o que tienen dificultad para contar sus experiencias.

En el texto hay un cuadro (figura1) que describe cómo se da la observación en términos menos formales a más formales, allí podemos tomar algunos elementos que dice porque una observación se considera participante o no participante. La **observación** es entendida como un **proceso sistemático a partir del cual el especialista recoge la información y en el que intervienen sus concepciones, sus representaciones, sus percepciones**, etc.

Metodología de la Investigación II

Datos fundamentales:

- Dato
- Comprensión
- Fundamentación

OPI: observación participativa/perceptiva e interpretativa.

Las características que el autor le da a la observación es su carácter deliberado y sistemático que además está guiados por ítems, tenemos un pensar en la observación como un procedimiento en un sentido básico, tal cual los hechos se presentan y tal cual son, no hay que modificar nada, además de eso tenemos un proceso específico para ordenar esos datos, lo que se llamaría la codificación de datos en donde se los ordena.

¿Qué elementos vamos a tener en cuenta en la observación?

1. Seleccionar los periodos de observación
2. Cuales van a ser los intervalos de la observación
3. Que los intervalos no sean demasiado prolongados en el tiempo.

Todo esto tiene que ver con el tiempo en el cual se va a llevar la investigación, tiene que ver con la cultura, el lenguaje, etc. No podemos ir a un lugar sin tener en cuenta estos elementos para así no modificar la situación que se está observando. Otro tema tienen que ver con las decisiones que se va a tomar con respecto a la observación, tenemos las cuestiones que tiene que ver con el objeto de la investigación que se va a convertir en el objeto de la observación.

Aparece la cuestión que tiene que ver con los sistemas de observación, esto se va a relacionar con los sistemas de categorización o sistemas categoriales, allí vamos a ver 4 sistemas de observación diferentes:

1. **Sistemas categoriales:** cuando categorizamos, estamos ordenando los datos de acuerdo a su semejanza o al contenido sustancial del dato. Estos sistemas categoriales son sistemas cerrados en donde allí se van a clasificar los fenómenos de acuerdo a una regla o decisión del investigador. Según el tipo de problema o el objetivo que se persigue, van a existir distintas formas para poder llegar a este sistema de categorización. Tenemos categorías de signos, de lista de control, de estimación, etc. Allí el autor va a trabajar cada uno de los sistemas categoriales. Esa categorización se va a llevar a cabo de acuerdo a ciertas características, esas reglas son cuatro:
 - a. Debe ser precisa y clara la definición de esa categoría: para que en esa categoría entren estos casos y no se esté dudando sobre esos casos.
 - b. Las categorías deben ser mutuamente excluyentes: en esa claridad no puede haber alguien de una misma categoría en otra categoría
 - c. El establecimiento de esas categorías deben tener un carácter exhaustivo: no es al azar, esto implica que independientemente de que el dato sea excluyente se lo debe categorizar.
 - d. Las categorías deben ser homogéneas: es decir que deben tener una relación lógica.

Esas categorías se van a ir fusionando hasta lograr una categoría central que van a permitir el análisis. Esto nos va a ayudar con el tema de la codificación. En estos sistemas categoriales, el registro y la codificación se dan simultáneamente y cuando se arma el instrumento ya se está implícitamente buscando categorizar y clasificar esos datos.

Teniendo en cuenta estos elementos llegamos al segundo tipo que serían los sistemas descriptivos.

2. **Sistemas descriptivos:** son sistemas muy abiertos en el que la identificación del problema se va a poder llevar a cabo a través de conductas, acontecimientos o procesos concretos de los cuales hay que tener evidencia empírica. Debe estar pautado de antemano que se va a observar.

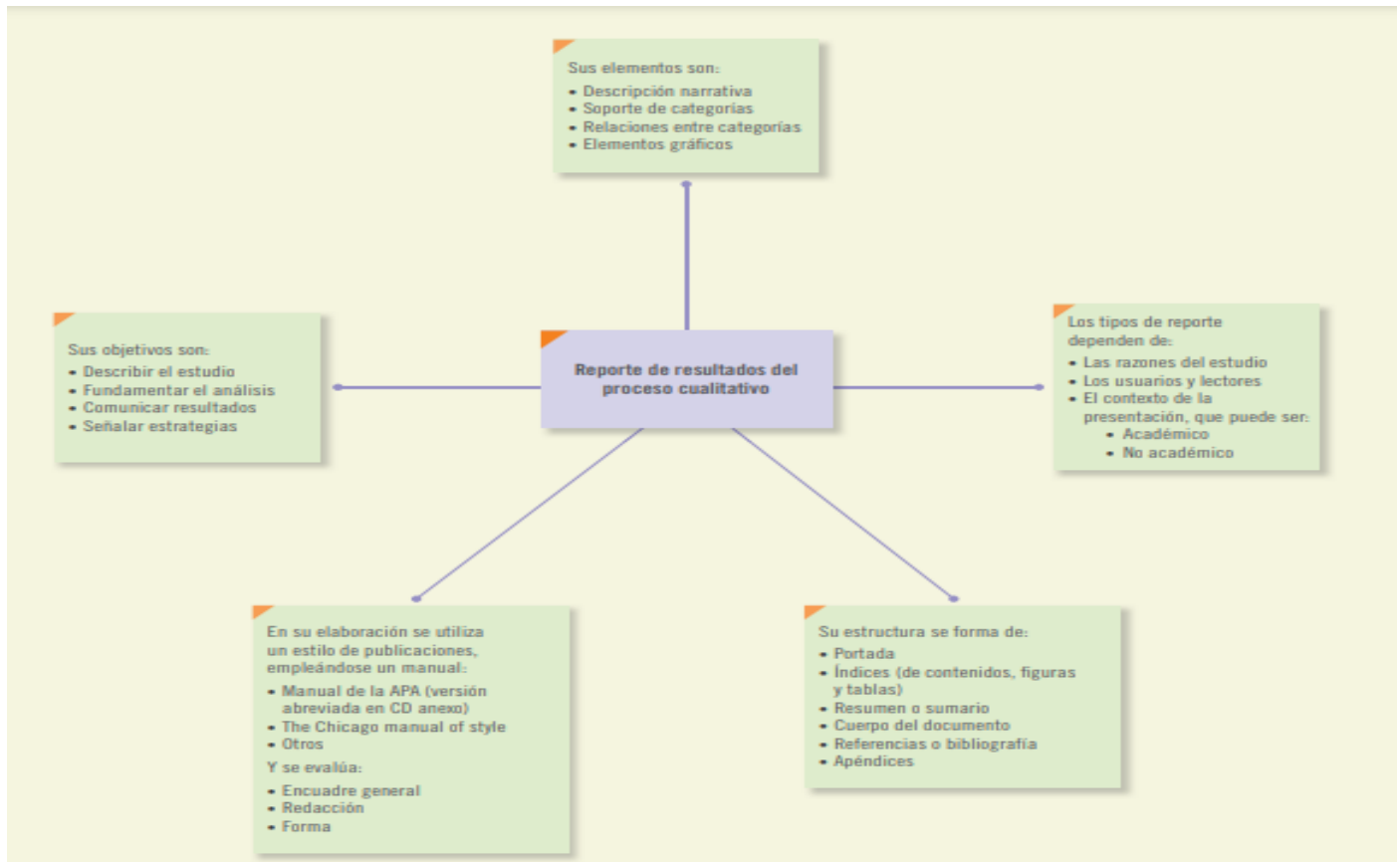
Metodología de la Investigación II

3. Sistemas narrativos
4. Sistemas tecnológicos

Unos tienen más importancia que otros dependiendo de los objetivos de la investigación y de los datos que se desean recolectar.

Teórico - 25/10/24

Recorte de los resultados -Texto Sampieri Cap 16



Todo reporte va a depender del destinatario y contexto.

El informe final debe **contener** los **resultados** y las **actividades desarrolladas para llegar a esos resultados**.

Cuanto mas detalles pueda dar de todo el procedimiento que lleve adelante es lo que nos va permitir la transferibilidad

EJEMPLO DEL TEXTO

EJEMPLO

Sistematización de un estudio cualitativo

Un aspecto central concerniente al rigor en la investigación cualitativa es la adecuación de la evidencia. Esto es, tiempo suficiente en el campo y un extenso cuerpo de evidencia o datos (Erickson, 1986). Los datos consistieron en 220 horas de grabación en audio y video, que documentaron más de 165 horas de entrevistas, 24 horas de sesiones de grupo y 25 horas de seguimiento a interacciones con las participantes en un periodo de más de 16 meses. Todas las grabaciones de audio y una porción de las grabaciones en video fueron transcritas al pie de la letra por Morrow. Además, se produjeron poco más de 16 horas de grabación en audio de notas de campo y reflexiones. El cuerpo de los datos se compuso de más de dos mil páginas de transcripciones, anotaciones de campo y documentos compartidos por las participantes.

El proceso analítico se basó en la inmersión en los datos y búsqueda de clasificaciones (tipos) repetidas, en las codificaciones y en las comparaciones que caracterizan al enfoque de la teoría fundamentada. El análisis comenzó con la codificación abierta, que es el examen de secciones diminutas del texto compuestas de palabras individuales, frases y oraciones. Strauss y Corbin (1990) describen la codificación abierta como aquella "que fractura los datos y permite que uno identifique algunas categorías, sus propiedades y ubicaciones dimensionales" (p. 97). El lenguaje de las participantes guió el desarrollo de las etiquetas asignadas a las categorías y sus códigos, que fueron identificados con descriptores cortos o breves, conocidos como códigos en vivo para las estrategias de supervivencia y afrontamiento. Estos códigos y las categorías se compararon de manera sistemática y fueron contrastados conceptualmente, produciendo categorías cada vez más complejas e inclusivas.

Asimismo, Morrow escribió memorandos (memos) analíticos y autorreflexivos para documentar y enriquecer el proceso analítico, así como para transformar pensamientos implícitos en explícitos y para expandir el cuerpo de los datos. Los memos analíticos consistieron en preguntas, reflexiones y especulaciones acerca de los datos y la teoría emergente. Los memos autorreflexivos documentaron las reacciones personales de Morrow ante las narraciones de las participantes. Ambos tipos de memos se incluyeron en el cuerpo de los datos para ser analizados. Los memos analíticos se compilaron, en tanto que se generó un diario (bitácora) analítico para "cruzar" los códigos de referencia y las categorías emergentes. Se

emplearon afiches con etiquetas movibles para facilitar la asignación y reasignación de códigos dentro de las categorías.

La codificación abierta fue seguida por la codificación axial (...) Finalmente se realizó la codificación selectiva (...) *[este párrafo no se incluye para sintetizar el ejemplo]*.

Los códigos y las categorías se clasificaron, sortearon y compararon, hasta llegar a la saturación, esto es, hasta que el análisis dejó de producir códigos y categorías nuevas, y cuando todos los datos fueron incluidos en las categorías básicas del modelo de la teoría fundamentada. Los criterios para posicionar la categoría central fueron: a) una categoría central en relación con otras categorías, b) frecuencia con que aparece la categoría en los datos, c) su capacidad de inclusión y la facilidad con que se vincula a otras categorías, d) la claridad de sus implicaciones para construir una teoría más general, e) su movilidad hacia una concepción teórica más poderosa, como por ejemplo: el grado en que los detalles de la categoría fueron trabajados (refinados), y f) su contribución y aplicación para obtener una variación máxima en términos de dimensiones, propiedades, condiciones, consecuencias y estrategias (Strauss, 1987).

De acuerdo con las recomendaciones de Fine (1992) respecto a que los investigadores deben ser algo más que "ventrílocuos o vehículos para expresar las voces de los participantes", procuramos comprometer a las participantes como miembros críticos del equipo de investigación. En consecuencia, después de que concluyeron las sesiones de grupo, las siete mujeres que participaron fueron invitadas como analistas de los datos generados en dichas sesiones. Cuatro eligieron este papel, dos concluyeron su participación en ese punto, y la otra participante rechazó la idea a causa de problemas físicos. Las cuatro investigadoras-participantes continuaron reuniéndose con Morrow por más de un año. Ellas actuaron como la fuente primaria de verificación (comprobación o chequeo de participantes), analizaron las grabaciones en video de las sesiones del grupo en las que habían participado, sugirieron categorías y revisaron la teoría y el modelo emergentes. Estas investigadoras-participantes utilizaron sus habilidades analíticas intuitivas, así como los principios y procedimientos de la teoría fundamentada que les habían sido enseñados por Morrow para colaborar en el análisis de datos.

Morrow se reunió semanalmente con un equipo interdisciplinario de investigadores cualitativos para evaluar los datos reunidos, el análisis y la elaboración del reporte de investigación. El equipo proporcionó examen de "pares" (colegas) respecto al análisis y redacción del reporte, como recomiendan LeCompte y Goetz (1982), con lo cual se aumenta la sensibilidad teórica del investigador. Se vence la falta de atención selectiva y se reducen los descuidos, además de incrementarse la receptividad del ambiente o contexto (Glaser, 1978; Lincoln y Guba 1985).

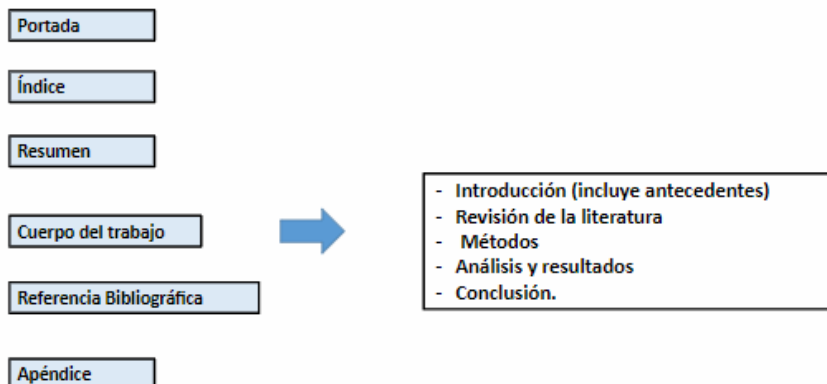
La validación se logró mediante consultas progresivas con las participantes y los colegas, así como al mantener una auditoría (revisión) que delineó el proceso investigativo y la evolución de códigos, categorías y teoría (Miles y Huberman, 1984). La auditoría consistió en entradas (ingresos) narrativas cronológicas de las actividades de investigación, con la inclusión de concepciones previas a la entrada en el campo, durante el ingreso a éste, mientras se efectuaban las entrevistas, las actividades del grupo, las transcripciones, los esfuerzos iniciales de codificación, las actividades analíticas y la evolución del modelo teórico de la supervivencia y el afrontamiento. La auditoría incluyó también una lista completa de 166 códigos en vivo que formaron la base del análisis.

Debido a la tendencia cognoscitiva humana hacia la confirmación (Mahoney, 1991), se efectuó una búsqueda activa de evidencia contraria que es esencial para lograr el rigor (Erickson, 1986). Los datos fueron revisados ("peinados") para desaprobar o deshabilitar varias afirmaciones hechas como resultado del análisis. Se condujo el análisis de casos discrepantes, señalado también por Erickson (1986) y las participantes fueron consultadas para determinar las razones de las discrepancias.

Metodología de la Investigación II

va a tener una estructura el reporte:

Estructura del reporte cualitativo



▲ **Tabla 16.1** Ejemplo de un resumen de un artículo producto de investigación cualitativa

Los constructos de supervivencia y las formas de sobrellevar la situación de mujeres que sobrevivieron al abuso sexual durante su infancia

Susan L. Morrow

Department of Educational Psychology, University of Utah

Mary Lee Smith

Division of Educational Leadership and Policy Studies, Arizona State University

Resumen

Este estudio cualitativo investigó los constructos personales de supervivencia y afrontamiento de la situación crítica por parte de 11 mujeres que padecieron abuso sexual durante su niñez.

Se utilizaron como técnicas de recolección de datos: entrevistas en profundidad, un grupo de enfoque de 10 semanas de duración, evidencia documental, seguimiento mediante la verificación de resultados y conclusiones por parte de las mujeres participantes, y análisis cooperativo.

Poco más de 160 estrategias individuales fueron codificadas y analizadas, y se generó un modelo teórico que describe: a) las condiciones causales que subyacen al desarrollo de las estrategias de supervivencia y afrontamiento de la crisis que representa el abuso, b) los fenómenos que surgieron de esas condiciones causales, c) el contexto que influyó en el desarrollo de las estrategias, d) las condiciones intervinientes que afectaron el desarrollo de las estrategias, e) las estrategias actuales de supervivencia y afrontamiento del fenómeno y f) las consecuencias de tales estrategias.

Se identificaron subcategorías de cada componente del modelo teórico y son ilustradas por los datos narrativos. Asimismo, se discuten y valoran las implicaciones para la asesoría psicológica en lo referente a la investigación y práctica profesional.

Activar W
Ve a Configu

Ejemplo: representaciones sociales que tienen los equipos de trabajo de salud sobre el embarazo adolescente

En el **CUERPO DEL TRABAJO** uno de sus componentes tiene que ver con la

INTRODUCCIÓN que incluye:

- antecedentes (tratados con brevedad)
- planteamiento del problema (objetivos-preguntas de inv., justificación del estudio)
- contexto de la investigación (como y donde se realizó)
- categorías temas o patrones emergentes mas relevantes

Metodología de la Investigación II

- limitaciones de esta
- utilidad del estudio para el campo profesional

• Antecedentes

El embarazo adolescente es un fenómeno que ha sido objeto de preocupación tanto en el ámbito académico como en el campo de la salud pública a nivel mundial. Estudios previos han señalado que el embarazo durante la adolescencia está asociado con múltiples factores de riesgo, incluyendo el nivel socioeconómico, el acceso limitado a la educación sexual, y la falta de redes de apoyo adecuadas (García et al., 2017; Pérez y Lara, 2020). Sin embargo, a pesar de las políticas públicas implementadas, las tasas de embarazo adolescente en algunos sectores de la población siguen siendo elevadas, lo que pone de manifiesto la necesidad de comprender mejor las representaciones sociales que subyacen a este fenómeno desde la perspectiva de los profesionales que trabajan en el área de salud.

• Planteamiento del problema

El objetivo de esta investigación fue explorar y analizar las representaciones sociales que tienen los **equipos técnicos de salud** sobre el embarazo adolescente en contextos de vulnerabilidad social.

Las principales preguntas que guiaron el estudio fueron:

¿Cómo perciben los profesionales de la salud mental (definir uno de los dos, porque no son lo mismo equipo técnico que profesionales de la sm) el embarazo adolescente de sectores vulnerables? y ¿Qué factores sociales y emocionales identifican los profesionales como relevantes en la experiencia de las adolescentes embarazadas? La justificación del estudio se encuentra en la necesidad de contar con información más detallada y cualitativa sobre cómo los equipos técnicos de salud interpretan y manejan estos casos, con el fin de desarrollar estrategias de intervención más efectivas y humanizadas.

• Contexto de la investigación

Este estudio se realizó en el contexto de varios centros de salud pública ubicados en zonas urbanas y semiurbanas de la región de [nombre de la ciudad/región], durante el período comprendido entre [mes] de [año] y [mes] de [año]. Los participantes de la investigación **incluyeron psicólogos, trabajadores sociales, obstetras y médicos generales** que forman parte de los equipos de salud integral de estos centros. **Se obtuvo el consentimiento informado** de cada uno de los profesionales para participar en el estudio, y se respetan estrictamente las normas éticas en todo el proceso.

• Categorías, temas y patrones emergentes

Durante el análisis de los datos, surgieron varias categorías y temas clave que estructuraron las representaciones de los profesionales acerca del embarazo adolescente. Los temas emergentes más relevantes incluyeron:

- **Factores psicosociales y emocionales:** Se identificó que los profesionales consideran que las adolescentes embarazadas suelen enfrentarse a elevados niveles de ansiedad y falta de apoyo familiar. (Teoría)
- **Estigmatización social:** Varios profesionales destacaron que el estigma asociado al embarazo adolescente en sus comunidades sigue siendo una barrera significativa para el acceso a servicios de salud y apoyo psicosocial. (Afirmación a partir de la teoría)
- **Falta de educación sexual integral:** Se enfatizó la percepción de que la ausencia de programas de educación sexual en las escuelas contribuye a las tasas de embarazo adolescente.

Entrevistador: "¿Cuáles considera que son **las principales dificultades** que enfrentan las adolescentes embarazadas en su comunidad?"

Profesional 1: "Una de las mayores dificultades que veo es la ansiedad que experimentan estas jóvenes. Muchas veces no cuentan con un apoyo adecuado en casa, lo que incrementa esa sensación de soledad y desamparo. Es un momento emocionalmente muy difícil para ellas."

Metodología de la Investigación II

Entrevistador: "¿Y en cuanto a la actitud de la comunidad hacia ellas?"

Profesional 1: "El **estigma social** es un problema serio. En muchos casos, las adolescentes sienten que son juzgadas o excluidas, lo que hace que tengan miedo de buscar ayuda médica o psicológica. Hay una falta de aceptación general que **dificulta el acceso a los servicios.**"

Entrevistador: "¿Considera que la educación sexual es adecuada en las escuelas de la comunidad?"

Profesional 1: "No, definitivamente no lo es. **La falta de educación sexual integral** es evidente. Los jóvenes no reciben suficiente información sobre **métodos anticonceptivos** o sobre la **prevención de embarazos**. Eso contribuye mucho a las altas tasas de embarazo adolescente."

(Lo que está en negrita es la codificación, códigos lo que se vio en la teoría fundamentada)

Cuadrito

Categoría	Códigos
Factores psicosociales	Ansiedad, Soledad, Desamparo, Falta de apoyo familiar, Dificultades emocionales
Estigmatización social	Estigma social, Juicio de la comunidad, Exclusión social, Miedo a buscar ayuda, Barreras de acceso a servicios
Educación sexual y prevención	Falta de educación sexual, Falta de información sobre anticonceptivos, Prevención de embarazos, Programas educativos insuficientes

• Limitaciones del estudio

Una de las principales limitaciones de este estudio fue el tamaño de la muestra, limitado a los profesionales de un número reducido de centros de salud en una región específica, lo que puede restringir la generalización de los resultados. Asimismo, la naturaleza cualitativa del estudio se basa en las percepciones subjetivas de los profesionales, lo que puede influir en la interpretación de los datos. La interacción con los adolescentes embarazados fue indirecta, dado que no se incluyeron sus testimonios en esta fase del estudio.

• Utilidad del estudio para el campo profesional

Este estudio ofrece una comprensión más profunda de las percepciones de los profesionales de salud respecto al embarazo adolescente, lo cual es de gran utilidad para diseñar políticas de intervención más ajustadas a las necesidades percibidas por estos equipos. Los resultados pueden contribuir a mejorar las estrategias de intervención en salud pública, promoviendo un enfoque más integrador y sensible a los aspectos psicosociales y emocionales de las adolescentes embarazadas. Además, los hallazgos sugieren la importancia de desarrollar programas de capacitación continua para los profesionales de la salud, enfocados en la educación sexual y la atención integral de adolescentes en situación de vulnerabilidad.

Metodología de la Investigación II

Otro aspecto fundamental es la revisión de la literatura

EJEMPLO

Utilización de la literatura en un reporte cualitativo

El abuso sexual de niños y niñas parece existir a niveles de epidemia; se estima que entre 20 y 45% de las mujeres y entre 10 y 18% de los hombres en Estados Unidos y Canadá fueron abusadas o abusados sexualmente durante su infancia. Los expertos concuerdan que tales datos son subestimaciones de la realidad (Geffner, 1992; Wyatt y Newcomb, 1990). Aproximadamente una tercera parte de los estudiantes que acuden a recibir consejos en los centros de apoyo psicológico de las universidades reportan haber sido objeto de abuso sexual cuando eran niños (Stinson y Hendrick, 1992).

Dos modos primarios para comprender y responder a las consecuencias del abuso sexual infantil son los enfoques del síntoma y la construcción (Briere, 1989). Los investigadores y los practicantes han adoptado un enfoque orientado hacia el síntoma del abuso sexual. Es característico de la literatura académica y profesional representar las consecuencias del abuso sexual por medio de largas listas de síntomas (Courtois, 1988; Russell, 1986). Sin embargo, Briere (1989) alentó una perspectiva más amplia al abocarse a identificar los constructos y efectos centrales, como opuestos a los síntomas, del abuso sexual.

Mahoney (1991) explicó los procesos centrales de orden, tácticos y estructurales: de valor, realidad, identidad y poder; que subyacen en los significados personales o construcciones de la realidad. El autor acentuó la importancia de comprender las teorías implícitas del "yo" y el mundo que guían el desarrollo de patrones de afecto, pensamiento y conducta.

Varios autores (Johnson y Kenkel, 1991; Long y Jackson, 1993; Roth y Cohen, 1986) han relacionado las teorías del afrontamiento, manejo (Horowitz, 1979; Lazarus y Folkman, 1984) del trauma del abuso sexual. Desde luego, las teorías tradicionales del afrontamiento tienden a enfocarse en los estilos emocionales y de evitación del enfrentamiento, empleados comúnmente por mujeres sobrevivientes al abuso (Banyard y Graham-Bermann, 1993). Strickland (1978) enfatizó la importancia de los practicantes (psicólogos, psiquiatras y otros expertos) en asesorar con exactitud a los individuos respecto de sus situaciones de vida, determinando la eficacia de ciertas estrategias de afrontamiento.

En algunos reportes cualitativos no hay propiamente un apartado que comprenda el marco teórico, las referencias se van incluyendo, conforme se redacta el reporte

Al finalizar el análisis y elaborar el reporte cualitativo, el investigador debe vincular los resultados con estudios anteriores

Revisión de la bibliografía y vinculación con estudios previos

Ejemplo:

Los hallazgos de esta investigación, que revelan una tendencia en los equipos técnicos de salud a percibir el embarazo adolescente como un fenómeno relacionado con factores socioeconómicos y la falta de acceso a la educación sexual, **coinciden** con lo planteado por García et al. (2017), quienes argumentan que las tasas de embarazo adolescente están fuertemente ligadas a la exclusión social y las deficiencias en los programas educativos en contextos vulnerables.

De manera similar, los resultados que muestran una percepción generalizada de los profesionales sobre la falta de preparación emocional y psicológica de las adolescentes embarazadas para enfrentar la maternidad, resuenan con los hallazgos de Muñoz y Rodríguez (2018), quienes identifican que una gran proporción de adolescentes en situación de embarazo manifiestan niveles elevados de ansiedad y depresión, exacerbados por la falta de apoyo institucional adecuado.

Además, la **emergencia** de un patrón recurrente en las entrevistas, en el que los profesionales consideran que el estigma social hacia las adolescentes embarazadas sigue siendo un obstáculo importante para la integración de estas jóvenes en programas de apoyo, **refuerza** los estudios de Pérez y Lara (2020), quienes concluyeron que el estigma asociado con el embarazo adolescente perpetúa ciclos de exclusión y afecta tanto la salud mental como el bienestar social de las adolescentes.

Metodología de la Investigación II

Sin embargo, los profesionales también **subrayaron** la importancia de desarrollar enfoques más integrados que aborden tanto los aspectos médicos como los psicosociales del embarazo adolescente, lo cual va más allá de las propuestas de los estudios previos, sugiriendo la necesidad de ampliar los modelos actuales de intervención. Esto **se alinea** con las propuestas emergentes de estudios como el de Vargas (2021), quien sugiere un modelo biopsicosocial para abordar de manera más holística las necesidades de las adolescentes embarazadas en el sistema de salud pública.

Otro aspecto es el **MÉTODO**: Garantiza la transferibilidad y describe cómo fue llevada a cabo la investigación e incluye:

- Contexto, ambiente o escenario de la investigación.
- Muestra o participantes.
- Diseño o abordaje (teoría fundamentada, estudio narrativo, etc)
- Procedimiento de ingreso, abandono del campo.

Ejemplo: Contexto, ambiente o escenario de la investigación

La investigación **se llevó a cabo** en dos centros de atención de salud pública dedicados a la atención de adolescentes en situación de vulnerabilidad, ubicados en la ciudad de Buenos Aires.

Estos centros **operaban** en barrios con altos índices de pobreza, donde el embarazo adolescente **representaba** un desafío frecuente para las políticas de salud pública.

La investigación **se realizó** entre marzo y agosto de 2023, tiempo durante el cual **recibí** los permisos correspondientes de los directores de los centros para acceder a los equipos técnicos y llevar a cabo entrevistas con los profesionales.

El contexto físico en el que **se desarrolló** la investigación era representativo de las limitaciones que enfrentan los servicios de salud pública: instalaciones con recursos limitados y una alta demanda de atención. El ambiente social dentro de los centros **reflejaba** una atmósfera de colaboración entre los equipos técnicos, pero también de presión por atender a una gran cantidad de adolescentes. En varios momentos, los participantes **se refirieron** a la falta de recursos y tiempo como un obstáculo para brindar un apoyo integral a las adolescentes embarazadas.

Desde mi perspectiva como investigadora, **observé** que la interacción entre los profesionales de salud y las adolescentes embarazadas **estaba marcada** por una combinación de preocupación genuina y resignación ante las dificultades estructurales del sistema de salud. Sin embargo, **pude notar** también que los equipos técnicos **mostraban** una gran disposición para participar en la investigación y compartir sus experiencias.

Muestra o participantes

• La muestra **estuvo compuesta** por 12 profesionales de salud mental que formaban parte de los equipos técnicos de los dos centros de atención de salud pública. Seleccioné a los participantes mediante un muestreo intencional, priorizando aquellos con al menos tres años de experiencia en la atención de adolescentes embarazadas. Incluí a psicólogos, trabajadores sociales, médicos y enfermeras, debido a la diversidad de perspectivas que estos roles aportan a la comprensión del fenómeno. Los participantes **tenían** entre 28 y 50 años, y el grupo **se componía** de 8 mujeres y 4 hombres.

• Los profesionales **provenían** de diversos entornos socioeconómicos, lo que enriqueció la investigación al ofrecer una variedad de perspectivas sobre cómo el embarazo adolescente **era percibido** desde diferentes contextos profesionales y personales. Todos los participantes **daban** atención directa a adolescentes embarazadas, lo que **les proporcionaba** una experiencia significativa en el tema de estudio.

Diseño o abordaje

El enfoque metodológico de esta investigación **se basó** en la teoría fundamentada, dado que mi objetivo era construir una interpretación emergente de las representaciones sociales sobre el embarazo adolescente a partir de los discursos de los profesionales. Este abordaje **permitió** que las categorías y temas surgieran directamente de los datos, en lugar de ser predefinidos, lo que **fue clave** para captar la complejidad de las percepciones de los equipos técnicos.

Metodología de la Investigación II

Decidí emplear la teoría fundamentada porque **ofrecía** una flexibilidad que me permitía ajustar el análisis conforme **avanzaba** en la recolección de datos, lo cual fue esencial dado el carácter multifacético de las representaciones sociales sobre el embarazo adolescente.

Este enfoque también **me permitió** profundizar en los significados atribuidos por los participantes al fenómeno, lo que **enriqueció** el análisis al vincular las representaciones con las experiencias personales y profesionales de los técnicos.

Procedimiento

El proceso de investigación **se desarrolló** en varias fases.

En una primera instancia, **me incluí** en el campo mediante visitas iniciales a los centros de salud, donde **observé** de manera no participativa las dinámicas entre los profesionales y las adolescentes embarazadas. Esto **me permitió** familiarizarme con el ambiente y las problemáticas cotidianas de los centros.

Posteriormente, **realicé** entrevistas semiestructuradas con los 12 participantes, quienes **compartieron** sus percepciones, experiencias y representaciones sociales sobre el embarazo adolescente. Las entrevistas **fueron llevadas a cabo** en las mismas instalaciones de los centros de salud, en salas privadas, y cada sesión **duró** entre 45 y 60 minutos. **Recogí** los datos a lo largo de un período de tres meses, asegurando que los profesionales **tuvieran** la flexibilidad de elegir el mejor momento para las entrevistas, considerando sus agendas ocupadas.

Los datos recolectados **incluyeron** transcripciones completas de las entrevistas, así como notas de campo que **registré** durante las observaciones. Una vez obtenidos los datos, **procedí** a su codificación inicial utilizando el software NVivo, lo que **me permitió** identificar patrones, categorías y temas emergentes. **Apliqué** un enfoque de codificación abierta en la primera etapa, seguida de una codificación axial para relacionar las categorías entre sí.

Además de las transcripciones, **elaboré** bitácoras reflexivas, donde **anoté** mis propias interpretaciones y posibles sesgos durante el proceso de análisis. Estas bitácoras **me ayudaron** a reflexionar sobre mi papel como investigadora y asegurar que los hallazgos **reflejaran** fielmente las voces de los participantes, más allá de mis propias percepciones.

Durante el análisis, también **realicé** varias revisiones de los códigos con el objetivo de garantizar que los temas emergentes **fueran consistentes** y representativos de los discursos de los equipos técnicos. La etapa final del análisis **consistió** en la identificación de representaciones clave y su conexión con el contexto social y profesional en el que los técnicos operan.

Recomendaciones sobre cómo elaborar la descripción del ambiente o escenario:

- a) Primero se describe el contexto general luego los aspectos específicos y detalles.



- b) La narración debe situar al lector en el lugar físico y la "atmósfera social".
- c) Los hechos y las acciones deben ser narrados(as) de tal modo que proporcionen un sentido de "estar viendo lo que ocurre".
- d) Se incluyen las percepciones y los puntos de vista respecto al contexto tanto de los participantes como del investigador.

Recomendaciones aplicadas en la descripción del escenario:

a) **Primero describí** el contexto general de los centros de salud y luego **detallé** aspectos específicos como las limitaciones de recursos y la interacción social dentro de los

Metodología de la Investigación II

centros.

b) **Situé** al lector en el lugar físico y social mediante descripciones de las instalaciones, la carga de trabajo y las limitaciones.

c) **Narré** las acciones y dinámicas sociales de manera que el lector pudiera imaginar lo que estaba ocurriendo, como las interacciones entre los profesionales y las adolescentes.

d) **Incluí** las percepciones tanto de los participantes como del investigador, **distinguiendo claramente** mis reflexiones sobre las limitaciones del sistema de salud y las percepciones compartidas por los profesionales.

Ejemplos

Representaciones sociales que tienen los equipos técnicos de salud sobre el embarazo adolescente

Unidades de análisis, categorías, temas y patrones

Ejemplo:

A lo largo del análisis, **identifiqué tres unidades de análisis** principales en las representaciones de los equipos técnicos de salud: la percepción del embarazo adolescente como un fenómeno de vulnerabilidad social, la falta de educación sexual integral, y el rol del entorno familiar y comunitario. A partir de estas unidades, **emergieron** categorías como "embarazo como escape de la realidad" y "deficiencias en los programas de prevención". Estas categorías **se agruparon** en temas mayores como la "influencia de factores socioeconómicos" y "las dificultades educativas". **Observé** patrones comunes en las respuestas de los equipos técnicos, donde describían el embarazo adolescente como una consecuencia de la falta de oportunidades y educación adecuada.

A partir de estos hallazgos, **desarrollé** una **hipótesis** que sugiere que las representaciones sociales del embarazo adolescente en los equipos técnicos de salud están influenciadas por la percepción de la desigualdad social y la ausencia de recursos preventivos efectivos.

Descripciones, significados, anécdotas, experiencias participantes

Ejemplo:

En una de las entrevistas, una trabajadora social **comentó**: "Veo el embarazo adolescente como una señal de que el sistema ha fallado en proporcionar opciones y educación adecuadas a nuestras jóvenes". Este testimonio **reflejó** una de las representaciones más comunes entre los equipos técnicos, donde el embarazo adolescente **se interpretaba** como un síntoma de exclusión social. Otro participante, un médico, **compartió** la experiencia de una adolescente que había quedado embarazada a los 16 años y **describió** cómo "ella no veía otra salida, creía que era su única opción para sentir que tenía algún control sobre su vida". Estas experiencias **resaltaron** cómo las jóvenes **perciben** el embarazo no solo como una consecuencia de la falta de prevención, sino como **una forma de obtener cierto sentido de identidad** o estabilidad en un contexto de vulnerabilidad.

Anotaciones y bitácoras (de recolección y análisis)

Ejemplo:

Durante el proceso de recolección de datos, **mantuve** una bitácora en la que registré mis observaciones y reflexiones. En una de mis anotaciones, **escribí** sobre la recurrencia del tema de la "desigualdad social" en varias entrevistas, lo cual **me llevó** a reflexionar sobre cómo mi propia formación profesional podría estar influyendo en la interpretación de estos discursos. **Anoté** cómo ciertos temas, como la "falta de acceso a anticonceptivos", **aparecían** con frecuencia en las respuestas de los equipos técnicos, lo que **me permitió** ajustar el proceso de codificación para asegurar que los aspectos clave no fueran pasados por alto. Estas reflexiones **fueron útiles** para refinar el análisis y mejorar la interpretación de los datos.

Evidencia sobre el rigor: dependencia, credibilidad, transferencia y confirmación

Metodología de la Investigación II

Ejemplo:

Para asegurar la **credibilidad** de los resultados, **triangulé** los datos obtenidos en las entrevistas con la revisión de documentos oficiales sobre programas de salud reproductiva y notas de campo de las sesiones de entrevistas.

Realicé una validación con algunos de los equipos técnicos, quienes **confirmaron** que las representaciones identificadas en el estudio coincidían con sus propias perspectivas.

Para la **transferencia**, **ofrecí** descripciones detalladas de los contextos en los que trabajan los equipos técnicos, lo que permite que otros investigadores evalúen si los resultados pueden aplicarse a sus propios contextos. Además, **documenté** el proceso de codificación de forma detallada para garantizar la **dependencia**, lo que asegura que el análisis pueda ser replicable y que los hallazgos **sean consistentes** con los datos recopilados.

lo último son las conclusiones. completar.. me dio paja